

Nota van Inlichtingen -1- 'Personeelsinformatie- en salarissysteem'

Referentie: IBMN-2025-VIJ-MR-002

Gemeente Vijfheerenlanden

Datum: woensdag 22 oktober 2025

Vraag		Verwijzing	Vraag	Antwoord
1	PVE functionele eisen		Het PVE dient ondertekend te worden. Echter, in de leidraad pagina 16 hoofdstuk 4.2. de inschrijving, staat niet benoemd dat het PVE ook ondertekend ingediend moet worden. Vraag: kan aanbestedende dienst aangeven of het PVE wél of niet ingediend moet worden bij inschrijving?	Het PVE hoeft niet ondertekend te worden, de inschrijver gaat bij inschrijving akkoord met de eisen. De wensenlijst verwachten we wel apart ingevuld retour.
2	Aantallen op te leiden gebruikers, PVE, IMP.01.06		Inschrijver dient te beschrijven hoe het de gebruikers gaat opleiden. Om dit goed voor aanbestedende dienst te kunnen beschrijven en begroten wil inschrijver graag weten hoeveel gebruikers er per type bij aanbestedende dienst aanwezig zijn. Inschrijver maakt hierbij onderscheid tussen de volgende types: • Functioneel beheerders (Verantwoordelijk voor het beheren van de inrichting en configuratie van het systeem). • Technisch beheerders (Verantwoordelijk voor de beschikbaarheid van het systeem voor de gebruikers en de integraties met aanpalende systemen). • Sleutelgebruikers (Professionals die naast hun dagelijkse werkzaamheden in het systeem ook kleine inrichtingswerkzaamheden verrichten). • Gebruikers (Professionals zoals de SA, PA of FA medewerkers die dagelijks in het systeem werken) • Eindgebruikers (Overige medewerkers die incidenteel via App of het selfservice portaal acties uitvoeren of informatie inzien) Waarbij inschrijver graag per afdeling (HR,SA, FA, etc) de beoogde/gewenste aantallen per moment van livegang ontvangt. Vraag: Kan aanbestedende dienst aangeven om hoeveel gebruikers het gaat per type en afdeling?	FB>minimaal 2, team HRM, SA.3, team HRM, PA>4,team HRM, TB>1, team informatisering, Sleutelgebruikers>2, team HRM, Eindgebruikers>700
3	PVE functionele eisen, SA.07.06		In het systeem van inschrijver wordt, bij de uitdiensttreding, het privé-emailadres van de medewerker vastgelegd. Nagekomen loonstroken en jaaronopgeven worden naar dit privé-emailadres verstuurd. Er is dan geen mogelijkheid meer om via het portaal deze documenten te benaderen na uitdiensttreding. Vraag: Gaat aanbestedende dienst akkoord met deze voorgestelde wijze?	Ja
4	PVE, functionele eisen, SA. 11.01		De functionaliteit voor de salarisverwerking zit in de scope van de aanbesteding. Hierbij is het voor inschrijver belangrijk om de aanvullende gegevens te hebben om een tot een passende inschrijving te komen. Vragen: • Is er sprake van meerdere werkgevers (met apart LH nummer), zo ja, om welke gaat dit? • Wat is de verdeling van de aantallen medewerkers per werkgever? • Welke Cao's worden er per werkgever gebruikt? • Welke eigen regelingen, buiten de Cao's om, worden er per werkgever gebruikt? * Is er ook sprake van een SW- doelgroep? Om hoeveel medewerkers gaat het?	L01: gemeente- en rijksambtenaren L02: WSW (via Avres) L06: ex-personeel (via Visma) Aantallen: L01: ± 570 gemeenteambtenaren en ± 12 babsen (cao gemeente) ± 100 inhuurmedewerkers ± 80 (oud)bestuur (cao rijk) L02: ± 16 L06: 1 Eigen regelingen: zie Personeelshandboek VHL
5	PVE, functionele eisen, BEH 01,02		De aanbestedende dienst kan zelf onbeperkt aantal vrije velden aanmaken. Daarom is deze eis niet van toepassing. Vraag: Gelieve deze eis verwijderen.	Eis blijft staan
6	PVE, functionele eisen, BEH 08.06 t/m 0.9		De prioriteringen en oplostermijnen van verstoringen die gesteld zijn, wijken (iets) af van de standaarden uit de SLA van Inschrijver. Inschrijver heeft 14.000 klanten en kan niet per klant een unieke prioritering en verstoringnormen hanteren. Vraag: Gaat aanbestedende dienst akkoord met afstemming van de prioriteringen en oplostermijnen van verstoringen in een nader uit te werken SLA en DAP?	Opdrachtgever gaat akkoord met nadere afstemming van de prioriteringen en oplostermijnen van verstoringen, mits deze vallen binnen de termijnen zoals opgenomen in eis "N-PvE, Onderhoudbaarheid, SLA8".
7	Vul Kolom B in en neem in het onderwerp de verwijzing op naar de bijlage en het paragraafnummer op		De eis stelt dat er een onbeperkt aantal gebruikerslicenties moet worden geleverd binnen de overeenkomst. Ons licentiemodel is gebaseerd op het aantal medewerkers in dienst. Zij hebben toegang tot het systeem en op basis van dat aantal wordt er afgerekend. Dit aantal kan de aanbestedende dienst maandelijks wijzigen. Vraag: Gaat aanbestedende dienst akkoord met deze werkwijze als invulling van deze eis?	Ja, indien de mogelijkheid blijft bestaan dat niet verlonende medewerkers toegang behouden tot het self service portaal.
8	Bijlage A Functioneel -		U geeft aan: "Alle authentieke en niet-authentieke gegevens uit de huidige ICT Prestatie (ADP) en historische gegevens rekening houdend met de wettelijke bewaartermijnen, dienen te worden gemigreerd door opdrachtnemer naar de geboden ICT Prestatie (acceptatie en productie), zonder handmatig werk van	Niet akkoord. De opsomming van te converteren gegevens is niet compleet. Er zijn nog een aantal vrije velden en andere gegevens binnen Workforce die mee moeten in de conversie.

Vraag	Verwijzing	Vraag	Antwoord
	Programma van Eisen; IMP.02.02	Opdrachtgever. Het gaat hierbij zowel om de actuele als de historische personeelsdossiers." De ervaring van inschrijver leert dat het overzetten van historie vanuit voormalige systemen naar een nieuw personeelsinformatiesysteem in aanbestedingen veel wordt uitgevraagd maar in de praktijk veelal niet zorgt voor het gewenste resultaat. De vastgelegde historische data wordt nauwelijks gebruikt maar zorgt wel voor vervuiling. Bijvoorbeeld omdat vaak een of meerdere verouderde organisatiestructuren ingericht moeten worden, die geen relevantie meer hebben in de huidige structuur. Meenemen van alle historie dient in dit geval enkel om te voldoen aan de bewaarplicht maar heeft een zeer hoge impact op de conversie. Terwijl de inrichting van een nieuw systeem er nu juist voor kan zorgen dat veel van deze vervuiling weggenomen wordt. Voor de conversie van gegevens adviseren wij de volgende scope: Alle gegevens die nodig zijn voor een juiste en volledige salarisbetaling in januari 2027. Het gaat hierbij om de personeelsleden die per 01-11-2026 een actief dienstverband hebben (inclusief medewerkers die na 01-11-2026 in dienst gaan treden waarvan de indiensttreding al in het huidige/oude systemen is ingevoerd). Het betreft de volgende data: - NAW gegevens; - SCORFI gegevens (Salaris, Contract, OE, Rooster, Functie, Instantie gegevens); - Betalingsgegevens; - Looncomponenten welke actief zijn tijdens de conversie (per 01-11-2026) of na 01-01-2026 actief gaan geworden; - Pensioengrondslagen 2026 (ten behoeve van schaduwdraaien); - Onderdelen die pas bekend zijn na afsluiting van het oude systeem: incidentele betalingen t.b.v. pensioengrondslag, reserveringen en jaarloon bijzonder tarief; - Van deze medewerkers wordt bovendien twee jaar verzuimhistorie, de volledige loopbaanhistorie en de verlofsaldi per 31-12-2026 meegenomen. Voor verdere historie adviseren wij u om een zogenaamde kijkfunctie aan te houden in uw voormalige systeem. Hiermee heeft u toch de gegevens beschikbaar, maar zonder dat dit vervuiling in het nieuwe systeem geeft. a. Kunt u zich hierin vinden? b. Indien nee, wat is hiervan de reden?	
9	Bijlage D - Prijsinvalformulier incl koppelingen	In het prijsinvalformulier geeft u een aantal kengetallen weer. Hier benoemd u ook de medewerkers niet in loondienst. In het self-service portaal van het door ons aangeboden systeem kunnen medewerkers en leidinggevenden de gegevens waarvoor zij geautoriseerd zijn, raadplegen en wijzigen en toegewezen taken afhandelen. a. Dienen medewerkers niet in loondienst geregistreerd te worden in het aangeboden systeem? b. Indien a met 'ja' wordt beantwoord, worden dienen deze medewerkers ook toegang te krijgen tot het en tot het self-service portaal?	a. Ja b. Ja
10	Bijlage A Functioneel - Programma van Eisen; SA.02.09	U geeft aan: "De ICT-prestatie levert na de salarisrun een journaalpostenbestand aan die door het financiële systeem (op dit moment Unit4) kan worden ingelezen." In IA.03.03 heeft u een koppeling met ERPx (Unit4) aan. Het is de inschrijver niet geheel duidelijk of u een journaalpostenbestand door middel van een koppeling wil inlezen in het financiële systeem. We adviseren om de loonjournaalpost niet geautomatiseerd uit te wisselen met het financiële systeem. In de eerste plaats omdat dit doorgaans slechts 1 keer per maand plaatsvindt en dit niet in verhouding staat met de kosten van de realisatie van een koppeling. Ten tweede -en de belangrijkste reden- is dat de salarisadministratie de enige is die kan beoordelen of de salarisproductie volledig is afgerond en er (dus) geen reruns of correctieproductie(s) nodig zijn. Bij een geautomatiseerd proces zou je hier achteraf handmatig moeten ingrijpen. a. Gaat u akkoord hiermee? b. Zo nee, waarom niet?	Akkoord
11	Bijlage A Functioneel - Programma van Eisen; SA.11.01	U beschrijft in deze eis de verschillende CAO's die de ICT-prestatie van de inschrijver moet ondersteunen. Kunt u bevestigen dat deze CAO's allemaal van toepassing zijn binnen 1 werkgever/loonheffingsnummer? Zo nee, kunt u dan aangeven van hoeveel verschillende werkgevers/loonheffingsnummers er sprake is?	De cao gemeente en de cao rijk zijn van toepassing voor loonheffingsnummer L01. L02: WSW (via Avres); CAO L06: ex-personeel (via Visma); CAO
12	Bijlage A Functioneel - Programma van Eisen; IA.03.03 & SA.04.02	In IA.03.03 heeft u een koppeling met ERPx (Unit4) aan. In SA.04.02 geeft u aan gegevens uit externe programma's (financieel pakket Unit4, loonkosten van externe salarisverwerker) mee te willen nemen in de berekening van de vrije ruimte. In de opsomming van de gevraagde koppelingen wordt geen koppeling met een externe salarisverwerker benoemd. Inschrijver maakt hieruit op dat u met de gevraagde koppeling met ERPx doelt op deze gegevensuitwisseling. Kunt u dit bevestigen? Zo nee, kunt u verduidelijken welke gegevens u wenst uit te wisselen met ERPx en de wijze waarop de loonkosten van externe salarisverwerkers dient plaats te vinden.	Het gaat om gegevensuitwisseling tussen de ICT-Prestatie en ERPx.

Vraag Verwijzing		Vraag	Antwoord
13	Bijlage A Functioneel - Programma van Eisen; IA.03. Overige Koppelvlakken	Inschrijver draagt, bij het realiseren van een koppeling met een extern systeem, zorg voor de opzet en de bouw van de connectoren in haar systeem. Deze connectoren stellen de gegevens die in het systeem aanwezig zijn ter beschikking aan de ontvangende applicatie, of zorgen dat data ontvangen kan worden vanuit een aanleverende applicatie. Er vindt hierbij geen dataverrijking plaats. Inschrijver stelt de definities goed gedocumenteerd beschikbaar aan de leverancier van de te koppelen applicatie. Het is aan de leverancier van de ontvangende of aanleverende applicatie om deze gegevens op te halen en te verwerken in deze externe applicatie of aan te leveren aan het systeem van Inschrijver. Omdat het een externe applicatie van derden betreft, kan Inschrijver niet verantwoordelijk worden gesteld voor de ontvangst of de aanlevering van de data van deze applicatie. Kan de Aanbestedende dienst bevestigen dat er voor Inschrijver een inspanningsverplichting geldt met betrekking tot het realiseren van de koppelingen? Zo nee, graag nadere toelichting.	De Opdrachtnemer heeft een verregaande inspanningsverplichting met betrekking tot het realiseren van de koppelingen met externe systemen. Hoewel Opdrachtnemer niet verantwoordelijk is voor de verwerking binnen externe applicaties van derden, wordt van haar verwacht dat zij actief meewerkt aan het tot stand brengen van de koppeling, inclusief het beschikbaar stellen van goed gedocumenteerde definities en ondersteuning bij de implementatie.
14	Bijlage A Functioneel - Programma van Eisen; IA.03.02	U geeft aan: "De opsomming van koppelingen, gegevens en specificaties in dit document is niet limitatief." Om een aanbod te kunnen doen wat de aanbestedende dienst ook eerlijk kan vergelijken gaat de inschrijver uit van de genoemde koppelingen op het prijsblad. Eventuele aanvullende koppelingen kan de inschrijver in overleg en op nacalculatie realiseren. Kunt u bevestigen dat de inschrijvers hun aanbod dienen te baseren op de genoemde koppelingen op het prijsblad? Zo nee, graag nadere toelichting.	Ja dat wordt bevestigd.
15	Bijlage D - Prijsinvalformulier incl koppelingen	Op het prijsinvalformulier heeft u een optionele koppeling met een IAM tool opgenomen. De inschrijver heeft de ervaring dat in de praktijk verschillende mogelijkheden zijn die verschillen in uitvoering en functionaliteit. Om een prijs te kunnen bepalen voor deze koppeling is meer informatie benodigd. Kunt u omschrijven wat u van een dergelijke koppeling verwacht, welke functionaliteit is gewenst en met welke tool dient er gekoppeld te worden indien u daadwerkelijk wenst over te gaan tot het realiseren van deze koppeling?	Wij zijn nog niet zover dat we hier al op kunnen voorsorteren.
16	Bijlage A Niet Functioneel - Programma van Eisen; A32	U geeft aan: "De Opdrachtnemer houdt de ICT-Prestatie en de koppelingen binnen de overeenkomst actueel ten aanzien inwerkingtreding van de wijzigingen in wet- en regelgeving en landelijke standaarden (uiterlijk 3 maanden van tevoren). Deze wijzigingen worden beschouwd als onderhoud en leiden niet tot separate vergoedingen." De inschrijver levert een SaaS-oplossing waarbij alle klanten van Inschrijver binnen dezelfde IT-architectuur worden ondersteund. Dit houdt bijvoorbeeld in dat Updates en Upgrades automatisch worden doorgevoerd voor alle klanten. Nieuwe versies en belangrijke aanpassingen worden door Inschrijver uitvoerig vooraf getest. Nieuwe versies worden altijd voor aankondiging met releasenotes. In het geval van wijzigingen die grote veranderingen in de inrichting/gebruik van systeem vereisen, maakt de inschrijver deze vroegtijdig bekend zodat de functioneel beheerders van onze klanten deze verandering in onze software van te voren kunnen doorvoeren en testen in de tweede omgeving die wij voor testdoeleinden beschikbaar stellen. Deze tweede omgeving is bestemd voor opleidingsdoeleinden en configuratietesten, incl. data en koppelingen. Doorgaans bevatten releases geen dusdanige veranderingen die aanpassingen vereisen van de omgeving en/of de koppelingen. Gaat de aanbestedende dienst akkoord met de invulling van de eis op deze wijze?	De Opdrachtgever stemt in met de werkwijze, echter dient Opdrachtnemer koppelingen actueel te houden conform gestelde eis.
17	PvE, non- functioneel SLA 26	In deze eis wordt gesproken over een boete- clause. Inschrijver verzoekt om deze boete-clausule toe te lichten. Vragen: 1. Kunt u specificeren welke prestaties of tekortkomingen onder elke categorie vallen en hoe de frequentie ("twee of meer per maand") wordt vastgesteld? 2. Op welke wijze wordt bepaald dat de boete proportioneel is aan de daadwerkelijke schade of het niet-leveren van de overeengekomen prestatie?	De boeteclausule (zoals opgenomen N-PvE, Betrouwbaarheid, SLA26) is gekoppeld aan het aantal maandelijks incidenten per categorie zoals gedefinieerd in N-PvE, Onderhoudbaarheid, SLA8. Echter, opdrachtgever heeft meer belang bij een goed werkende applicatie en prettige samenwerking met de opdrachtnemer, dan het uitvoeren van een boeteclausule. Op het moment dat de opdrachtnemer herhaaldelijk faalt in de dienstverlening en structureel geen oplossing biedt, wil de opdrachtgever dit artikel gebruiken. Dit wordt alleen gedaan op aankondiging op tactisch niveau, met een redelijke termijn waarin de incidenten en problemen kunnen worden verholpen. Het belang van de impact van de issues is hier leidend, niet het aantal incidenten of de doorlooptijd (maw 10 lage impact incidenten leiden niet hier toe, maar 2 zeer hoog impact issues die structureel openstaan kunnen hier wel toe leiden).
18	PvE non functioneel	De WCAG 2.1 is van toepassing voor openbare voorzieningen als overheidswebsites en webapps voor burgers, maar niet voor bedrijfsapplicaties zoals een systeem.	De WCAG 2.1 is, conform het Besluit digitale toegankelijkheid, van toepassing op digitale voorzieningen van overheden,

Vraag	Verwijzing	Vraag	Antwoord
	eisen, CERT2	Inschrijver biedt een oplossing die de standaarden van de WCAG wel als uitgangspunt neemt ten behoeve van digitale toegankelijkheid, echter betekent dit niet dat de geboden oplossing op toepassingsgebied aan alle standaarden voldoet. Hiermee volgen wij het advies van Forum Standaardisatie (https://forumstandaardisatie.nl/publicaties/handreiking-inkoop-2021) op, maar hierbij is echter geen sprake van een eis. Wij willen u erop wijzen dat voor zover bekend is bij inschrijver, geen enkele aanbieder van applicaties volledig kan voldoen aan de WCAG 2.1. Bent u derhalve bereid om deze eis te herformuleren, waarbij ervan uitgegaan wordt dat aanbieder de WCAG waar mogelijk naleeft? De eis geeft aan dat het systeem moet voldoen aan de WCAG 2.1 richtlijnen. Hierin zijn meerdere niveaus te behalen en volgens een gespecialiseerd bureau voldoet geen enkel systeem aan niveau A (alle 50 criteria waaronder het volledig kunnen voor laten lezen van elke pagina). Inschrijver voldoet wel aan niveau B waardoor OU wel voldoet aan de wettelijke verplichting, maar nog niet volledig aan de WCAG-norm. Vraag: Voldoet inschrijver met deze invulling aan de knock-out eis?	waaronder ook bedrijfsapplicaties die intern worden gebruikt (https://www.digitoeankelijk.nl/wetgeving/wat-is-verplicht#sitesapps). Dit betekent dat ook systemen die niet publiek toegankelijk zijn, maar wel door medewerkers van een overheidsorganisatie worden gebruikt, onder deze verplichting vallen. Opdrachtgever is bereid om voorlopig akkoord te gaan met een nalevingsstatus B, dit is de minimale vereiste, en het commitment dat Opdrachtnemer toont om de richtlijnen structureel te volgen en te verbeteren, mits Opdrachtnemer: - Een concreet plan van aanpak aanlevert met een duidelijke tijdslijn en deadlines voor onderdelen die nog niet voldoen aan WCAG 2.1 niveau A en AA;
19	PVE, non-functionele eisen, SLA14	Inschrijver rapporteert aan de aanbestedende dienst: - over het functioneren van de Applicatie (tenminste maandelijks); - over de prestaties van de Applicatie (actueel en over een gespecificeerde periode); - over de beschikbaarheid van de Applicatie (actueel en over een gespecificeerde periode); Inschrijver stelt een pagina beschikbaar waarop aanbestedende dienst 24/7 inzicht heeft in de beschikbaarheid en actuele status van het cloudplatform en de applicatie, inclusief een historie van alle storingen, issues, mededelingen, onderhoud etc. Daarnaast biedt Inschrijver een portaal ter beschikking aan aanbestedende dienst waarin zij rapporteert over het functioneren van de applicatie. Vraag: Gaat aanbestedende dienst akkoord met voorgestelde werkwijze van inschrijver?	De Opdrachtgever stemt in met de werkwijze met betrekking tot het rapporteren over functioneren, prestaties en beschikbaarheid. Twee accountgesprekken per jaar blijven gehandhaafd, dit kunnen er meer worden indien de situatie daarom vraagt.
20	PVE, non functionele eisen, SLA8	De prioriteringen en oplostermijnen van verstoringen die gesteld zijn, wijken (iets) af van de standaarden uit de SLA van Inschrijver. Inschrijver heeft 14.000 klanten en kan niet per klant een unieke prioritering en verstoringsnormen hanteren. Vraag: Gaat aanbestedende dienst akkoord met afstemming van de prioriteringen en oplostermijnen van verstoringen in een nader uit te werken SLA en DAP?	Zie antwoord vraag 6
21	PVE, non functionele eisen, TECH52	Vraag: Kan Opdrachtgever bevestigen dat voor een standaard SaaS-oplossing de verplichting tot het leveren van Documentatie, handleidingen en het toezenden van nieuwe versies van Documentatie wordt nagekomen door het actueel en online beschikbaar stellen van de relevante documentatie, specificaties en instructies?	De Opdrachtgever stemt in met de werkwijze.
22	Aanbestedingsdocument, 5.4. Kwaliteit	De aanbestedende dienst geeft aan dat voor het implementatieplan maximaal 8 A4 gebruikt mogen worden. Gezien de hoeveelheid gevraagde onderwerpen is inschrijver van mening dat dit niet in 8 A4 past. Inschrijver zou graag 16 A4 voorstellen, en een planning als bijlage toevoegen die niet meetelt in dit aantal, om hierbij goed aan de wensen van aanbestedende dienst te kunnen voldoen. Vraag: Kan de aanbestedende dienst hiermee akkoord gaan?	Zie antwoord vraag 59
23	Aanbestedingsdocument, 5.4. Kwaliteit	Inschrijver dient te beschrijven hoe het de gebruikers gaat opleiden. Om dit goed voor aanbestedende dienst te kunnen beschrijven en begroten wil inschrijver graag weten hoeveel gebruikers er per type bij aanbestedende dienst aanwezig zijn. Inschrijver maakt hierbij onderscheid tussen de volgende types: • Functioneel beheerders (Verantwoordelijk voor het beheren van de inrichting en configuratie van het systeem). • Technisch beheerders (Verantwoordelijk voor de beschikbaarheid van het systeem voor de gebruikers en de integraties met aanpalende systemen). • Sleutelgebruikers (Professionals die naast hun dagelijkse werkzaamheden in het systeem ook kleine inrichtingswerkzaamheden verrichten). • Gebruikers (Professionals zoals de SA, PA of FA medewerkers die dagelijks in het systeem werken) • Eindgebruikers (Overige medewerkers die incidenteel via App of het selfservice portaal acties uitvoeren of informatie inzien) Waarbij inschrijver graag per afdeling (HR,SA, FA, etc) de beoogde/gewenste aantallen per moment van livegang ontvangt. Vraag: Kan aanbestedende dienst aangeven om hoeveel gebruikers het gaat per type en afdeling?	Zie antwoord vraag 2
24	Bijlage I, wensenlijst	In bijlage I, wensenlijst, op blad 1 wordt het totaal aantal punten niet weergegeven in het Excel, terwijl het aantal punten wel zichtbaar is. Vraag: kan aanbestedende dienst dit aanpassen?	Het totaal aantal behaalde punten staat bovenaan in rij 4.
25	Bijlage I, wensenlijst	Op blad 2, in de wensenlijst, is het niet mogelijk om 'ja' of 'nee' te selecteren in kolom C, zoals dat in blad 1 wel kan. Voor de uniformiteit is het prettig om identieke tabbladen te hanteren. Vraag: Kan aanbestedende dienst dit aanpassen?	Blad 2 is niet van toepassing. Alleen blad 1 hoeft te worden ingevuld.
26	Bijlage D, prijzenblad	Vragen: 1. In het prijzenblad staan koppelingen die standaard integraties omvatten, die niet apart geprijsd zijn. Staat het inschrijver toe om hier een 0-bedrag in te vullen? 2. Bij de jaarlijkse kosten wordt er geen onderscheid gemaakt tussen personeel in- en personeel niet in loondienst. Inschrijver verzoekt omwille van de transparantie om twee regels hiervoor op te nemen: één voor personeel in loondienst en één voor personeel niet in loondienst. Op deze manier is het inzichtelijk wat de jaarlijkse kosten voor beide type licenties zijn. 3. Is het toegestaan om 0-bedragen in te vullen wanneer bepaalde aspecten niet van toepassing zijn?	0 prijs is toegestaan, indien er geen aanvullende integratie of inricht kosten worden berekend. Het leggen van de koppeling mag dan ook geen kosten meebrengen. 2. Prijzenblad is aangepast. 3. Ja

Vraag Verwijzing		Vraag	Antwoord
27	Algemeen, GIBIT is paritair overeengekomen	Opdrachtgever geeft aan dat de GIBIT paritair is overeengekomen. Dit is echter niet het geval. De VNG geeft tijdens de marktconsultatie voor GIBIT 2025 hier zelf het volgende over aan: Marktpartijen wordt hiermee enkel de mogelijkheid geboden om feedback te leveren. Zij behouden dan ook al hun rechten om tijdens een aanbesteding vragen over de bepalingen uit de GIBIT te stellen. Deelname aan de marktconsultatie betekent niet dat marktpartijen op enige wijze instemmen met de GIBIT 2025. en De GIBIT-inkoopvoorwaarden zijn niet paritair opgesteld en hebben als doel een basisset inkoopvoorwaarden voor de inkoop van IT te zijn voor gemeenten. De gemeente zal in het inkoopproces moeten beoordelen of de voorwaarden in het specifieke geval proportioneel zijn. Hierbij kunnen normen verder worden geconcretiseerd, worden versoepeld of, indien nodig, worden verzaamd.	Het betreft hier geen vraag.
28	GIBIT 2023, artikel 1.27	De definitie voor maatwerksoftware is in GIBIT 2023 nog te breed beschreven. Voor GIBIT 2025 heeft VNG hiervoor een nieuwe definitie geformuleerd: Maatwerkprogrammatuur: specifiek ten behoeve van Opdrachtgever te ontwikkelen of ontwikkelde (i) Programmatuur of (ii) aanpassingen in of inrichtingen van Standaardprogrammatuur waarbij de broncode wordt aangepast. Opdrachtnemer stelt voor deze definitie te hateren. Vraag: Is opdrachtgever hiermee akkoord?	Akkoord
29	GIBIT 2023, artikel 4.2 sub ii, 10.12 sub i, 12.1 sub v	Om aan de in de artikelen 4.2 sub ii, 10.12 sub i en 12.1 sub v genoemde termijnen/verplichtingen/garantie te kunnen voldoen is het voor Inschrijver van cruciaal belang dat de relevante Wet- en regelgeving alsmede de onderliggende concrete beleids- en uitvoeringsregels volledig openbaar en tijdig bekend zijn. Tijdig betekent, mede afhankelijk van de aard, omvang en complexiteit van de Wet- en regelgeving dat de voornoemde informatie tenminste 3 tot 6 maanden voorafgaand aan de ingangsdatum volledig beschikbaar moet zijn. Vraag: Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat bovengenoemde termijnen/verplichtingen/garantie alleen gelden wanneer aan de hier genoemde voorwaarden is voldaan?	Nee, dat kunnen we niet. We kunnen wel de redelijke termijn van 6 maanden zetten van publicatie tot de het ingebruik nemen bij een niet-bijzonder grote aanpassing. Bij een grotere (impactvolle) aanpassing verwacht opdrachtgever dat de leverancier met een realisatieplan komt. Voorst is er nog geen onredelijke termijn gehanteerd in deze context.
30	GIBIT 2023, artikel 6.2	Dit artikel geeft aan: 'Leverancier is penvoerder van het Implementatieplan' Inschrijver levert zoals verzocht voor de (sub)gunningscriteria een implementatieplan aan. Deze zullen inschrijver en aanbestedende dienst samen tijdens de analysefase nader uitwerken in het online implementatieportaal van inschrijver waar alle projectleden toegang tot hebben. Een overall projectplan bevat ook elementen aan de kant van aanbestedende dienst die inschrijver niet kan/zal beschrijven, aanvullende zaken buiten het implementatieplan van inschrijver om, die alleen aan de kant van aanbestedende dienst gelden, zal aanbestedende dienst dus zelf moeten borgen in een eigen projectplan. Vraag: Is aanbestedende dienst bereid akkoord te gaan met deze invulling van dit artikel?	Niet akkoord. De opdrachtgever werkt graag samen met de opdrachtnemer om een definitief implementatieplan uit te werken. Bij voorkeur niet in een online portaal van opdrachtnemer.
31	GIBIT 2023, artikel, 6.3	Functionele specificaties van koppelingen horen volgens Inschrijver niet in een Concept Implementatieplan zoals inschrijver deze met de inschrijving indient. Dit kan naar mening van inschrijver pas bepaald en vastgelegd worden tijdens de analysefase van de implementatie. Daarnaast is niet duidelijk wat hieronder valt, anders dan de eventuele verwijzing naar informatie over de gevraagde koppelingen in de aanbestedingsdocumentatie inclusief de bijlagen. Vraag: Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat er geen functionele specificaties opgenomen hoeven te worden in het Implementatieplan zoals inschrijver deze indient bij haar inschrijving?	Nee dat kan niet worden bevestigd. Functionele specs dienen te worden opgenomen.
32	GIBIT 2023, artikel 13	Hoewel we begrijpen dat u grip wil houden op de toegepaste algoritmes en dit controleerbaar moet zijn (geen black box), zijn de verplichtingen in artikel 13 erg ruim geformuleerd. Uit de toelichting op de GIBIT 2023 blijkt al dat het wenselijk kan zijn om deze bepalingen nader uit te werken waarbij recht wordt gedaan aan de uitgangspunten van de GIBIT. Verder zet inschrijver algoritmische toepassingen alleen in om de gebruikers van suggesties te voorzien die hen helpen om effectiever en efficiënter te werken. Het is aan de gebruiker om te beoordelen of deze suggestie goed is en gebruikt gaat worden of dat deze wordt genegeerd. We stellen daarom de volgende wijzigingen voor: -Artikel 13.1 Met betrekking tot Algoritmische toepassingen komen partijen overeen dat: i. de onderliggende verwerking van data (waaronder begrepen de op basis daarvan getrokken conclusies) plaatsvindt overeenkomstig de toepasselijke Verwerkersovereenkomst, en eventueel andere, overeengekomen, relevante wetgeving met betrekking tot Algoritmische toepassingen. In het geval van nieuwe relevante wetgeving die ten tijde van het aangaan van de overeenkomst nog niet in werking is getreden, zullen partijen in overleg treden over de gevolgen hiervan, waaronder de eventuele meerkosten. ii. data volgens een gestructureerde aanpak wordt verzameld opslaat onder meer social geconstrueerde vertalingen, contextuele informatie, fouten, versies en	Niet akkoord. Zowel de inschrijver als de opdrachtgever zullen aan nieuwe wetgeving moeten voldoen. Het gaat er in artikel 13.1 vooral om richtlijnen over hoog risico verwerkingen met een algoritmische toepassing en niet over kosten.

Vraag	Verwijzing	Vraag	Antwoord
		ii. data volgens een gestructureerd aanpak wordt verwerkt tenzijde onder meer sociaal gestructureerde vertekening, onnauwkeurigheden, fouten, vergissingen en "bias" (ongewenste vooringenomenheid) in deze data zoveel als redelijkerwijs mogelijk te voorkomen. Toelichting op wijziging art. 13.1: Sub i: Zoals de toelichting op de GIBIT al aangeeft is de wetgeving aan verandering onderhevig, en is momenteel niet in te schatten wat de consequenties hiervan voor leverancier zijn. In de situatie dat de impact van de nieuwe wetgeving zodanig is dat de kosten de baten niet meer rechtvaardigen, is het niet wenselijk dat leverancier hiervoor volledig verantwoordelijk is. Sub ii: Geen wijzigingen. Sub iii: Daarnaast is sub iii komen te vervallen. Een brede, allesomvattende garantie dat de Algoritmische toepassing nauwkeurig is, kan een leverancier niet geven. Dit zal onder meer afhangen van de kwaliteit (o.a. spreiding, correctheid, consistentie, etc.) van de onderliggende data vanuit de verwerkersverantwoordelijke/eigenaar van de data. Hierdoor kan een leverancier nimmer garanderen dat de uitkomst van een Algoritmische toepassing 100% nauwkeurig is. -Artikel 13.4 Opdrachtgever is gerechtigd de in het vorige lid bedoelde informatie met derden te delen, voor zover dit redelijkerwijs noodzakelijk is om aan wettelijk voorschrift te voldoen dan wel op verzoek van een bevoegde toezichthouder of rechter. Toelichting op wijziging artikel 13.4: 'Derden' is te ruim omschreven. Het kan niet de bedoeling zijn dat deze (bedrijfsvertrouwelijke) gegevens met elke derde gedeeld worden mag worden. Uit de toelichting op de GIBIT blijkt ook dat de drempel voor het delen hoger bedoeld is. Zo noemt de GIBIT het voorbeeld van een 'rechtbank' in het kader van rechtszaak. Wij wensen dit in het kader van de reikwijdte van deze bevoegdheid nader in te perken. Vraag: Is aanbestedende dienst bereid dit aan te passen?	
33	GIBIT 2023, artikel 14.3	Inschrijver heeft haar de werking van het systeem (inclusief best practice inrichting) online beschreven, dit is voor alle gebruikers toegankelijk. Gewenste afwijkingen op deze best practice inrichting worden tijdens de analysefase van de implementatie vastgelegd in het online implementatieportaal, deze is voor alle projectleden toegankelijk. Het cursusmateriaal dat voor de producttrainingen tijdens het opleiden van de gebruikers gebruikt wordt is voor de cursisten online toegankelijk en dit blijft ook na afronding van de cursus online beschikbaar. Ten slotte zijn de inrichting van de verschillende workflows in het systeem zelf in te zien voor de gebruikers die hier recht op hebben. Vraag: Kan aanbestedende dienst aangeven of Inschrijver hiermee aan art. 14.3 voldoet?	Ja, dit is prima
34	GIBIT 2023, artikel 14.4	Tot acceptatie zal Inschrijver eventuele klantspecifieke inrichtingsdocumentatie geactualiseerd opnemen. Inschrijver zal gedurende de implementatie de beheerorganisatie van aanbestedende dienst intensief opleiden. Na livegang en acceptatie is het de verantwoordelijkheid van de beheerorganisatie van aanbestedende dienst om inrichtingsdocumentatie bij te werken bij eventuele wijzigingen in de inrichting. Vanzelfsprekend stelt inschrijver voor al haar klanten standaard documentatie voor haar standaard SaaS-oplossing ter beschikking en zal deze continu actualiseren. Dit betreft zeer uitgebreide documentatie van de SaaS-oplossing voor alle doelgroepen over de verschillende functionaliteiten, de werking hieran en hoe deze kunnen worden ingericht. Vraag: Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat art. 14.4 niet van toepassing is op klantspecifieke (inrichtings)documentatie maar enkel op standaard documentatie?	Akkoord

Vraag Verwijzing		Vraag	Antwoord
35	GIBIT 2023, artikel 16.5 sub iv	GIBIT Artikel 16.5.iv stelt dat de aansprakelijkheid onbeperkt is “voor zover die boetes ook rechtstreeks aan Leverancier hadden kunnen worden opgelegd, maar niet zijn opgelegd”. De Inschrijver is van mening dat dit geen objectief criterium is en in de praktijk tot veel discussie zal leiden. Daarbij is het onduidelijk welke toezichthoudende autoriteit hierbij betrokken is en zullen factoren buiten de (directe) invloedssfeer van de Inschrijver, zoals eerdere berispingen en omstandigheden van de aanbestedende dienst, worden meegewogen bij het opleggen van boetes. Om deze redenen kan de Inschrijver niet akkoord gaan met dit risico. Vraag: gaat de aanbestedende dienst akkoord om dit artikel niet van toepassing te verklaren	Niet akkoord Het betreffende artikel is bedoeld om te waarborgen dat de leverancier verantwoordelijkheid draagt voor zijn eigen handelen, ook in gevallen waarin een toezichthoudende autoriteit ervoor kiest om sancties niet rechtstreeks aan de leverancier op te leggen, maar aan de aanbestedende dienst. Dit is een reëel risico in situaties waarin de leverancier feitelijk verantwoordelijk is voor de overtreding, bijvoorbeeld bij schending van beveiligingsverplichtingen. Het is voor de aanbestedende dienst een noodzakelijk artikel om te voorkomen dat de aanbestedende dienst opdraait voor boetes die voortvloeien uit nalatigheid of fouten van de leverancier. De bepaling is bovendien niet bedoeld om willekeurig of disproportioneel te worden toegepast; de systematiek van boetes op zich maakt al, dat deze niet zonder enige verwijtbaarheid van de betrokken kan worden opgelegd door een toezichthoudende autoriteit. In de praktijk zal dan ook steeds worden beoordeeld of de boete daadwerkelijk het gevolg is van toerekenbaar handelen of nalaten van de leverancier. Een belangrijke voorwaarde is ook dat de boete opgelegd had kunnen worden aan de leverancier, maar de toezichthouder ervoor kiest om de boete aan de aanbestedende dienst op te leggen. Deze systematiek is niet willekeurig, maar sluit juist aan bij de juridische realiteit van toezicht en handhaving Wat betreft de betrokken toezichthoudende autoriteit: dit zal afhangen van de aard van de overtreding (bijvoorbeeld de Autoriteit Persoonsgegevens bij AVG-gerelateerde kwesties). De aanbestedende dienst is van mening dat het niet nodig is, maar ook niet mogelijk is, om dit nader te specificeren, omdat dit per geval verschilt en de context van het artikel voldoende richting geeft. Kortom, de aanbestedende dienst acht het van groot belang dat zij zich kan verhalen op de leverancier in situaties waarin de leverancier feitelijk verantwoordelijk is voor een overtreding, ook als de boete formeel niet aan hem is opgelegd. Het schrappen of aanpassen van deze bepaling zou een onaanvaardbaar risico voor de aanbestedende dienst met zich meebrengen.
36	GIBIT 2023, artikel 23.1	Vraag: Kan aanbestedende dienst bevestigen dat voorafgaand aan een verzoek tot vervanging verplicht afstemming met inschrijver moet plaatsvinden, er mogelijkheid tot herstel wordt geboden en dat er een zwaarwegende, onderbouwde reden moet zijn voor de vervanging?	Ja akkoord, echter blijft opdrachtgever beslissend.
37	GIBIT 2023, artikel 29.1/29.2	"Leverancier staat er voor in dat met de ICT Prestatie door Opdrachtgever kan worden voldaan aan de in de in artikel 8.1 bedoelde Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen opgenomen normen voor informatiebeveiliging (voor zover relevant voor de ICT Prestatie), althans een andere overeengekomen norm voor informatiebeveiliging." De Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen worden door de GIBIT 2023 integraal van toepassing verklaard, echter constateert Inschrijver het volgende: In paragraaf 1.1 van de Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen staat expliciet: "Om een zo passend mogelijk aanbod van leveranciers te krijgen, is het echter aan te bevelen tijdens het voorbereidingsproces van een verwervingstraject de kwaliteitsnormen nader te bekijken en te specificeren. Hiertoe kunnen vier aanbevelingen worden gedaan." Zonder correctie naar de relevante artikelen in de GIBIT 2023, ook voor wat betreft informatiebeveiliging, en een nadere selectie en concretisering van de van toepassing zijnde normen is het niet duidelijk voor Inschrijver waar hij zich aan conformeert. Dit levert te veel onzekerheid en potentiële risico's, wat niet acceptabel is voor Inschrijver. Inschrijver stelt daarom voor om als "thans overeengekomen norm voor informatiebeveiliging" voor art. 29.1 ISO27001 van toepassing te verklaren om de noodzakelijke duidelijkheid te verstrekken. Overigens is Inschrijver ook ISAE 3402 en NEN 5710 gecertificeerd. Vraag: Gaat Aanbestedende dienst hiermee akkoord?	Akkoord
38	GIBIT 2023, artikel 36	Leverancier is van mening dat er voor een SaaS oplossing geen Escrow beschikbaar hoeft te zijn, omdat de enorme omvang en complexiteit van de programmatuur het vrijwel onmogelijk maakt de software door een derde te laten functioneren binnen afzienbare tijd in geval van een faillissement of andere onvoorziene omstandigheid. Leverancier heeft voldoende financiële middelen om faillissement uit te sluiten en continuïteit te waarborgen om nakoming van de ICT verplichting te voldoen. Leverancier stelt voor om artikel 36.2 buiten toepassing te laten verklaren, daar dit artikel haar verplicht om haar bedrijfsgeheimen te delen met een (escrow-agent of een) derde partij en dat bovendien actueel te houden, met alle denkbare gevolgen van dit foutgevoelige proces van dien. En dat partijen na gunning afstemmen hoe de continuïteit te waarborgen. Vraag: Gaat aanbestedende dienst hiermee akkoord?	Leverancier verklaart met dit artikel bereid te zijn aanvullende afspraken te maken om continuïteitsrisico's te verkleinen. Deze aanvullende afspraken zullen in nader overleg met Opdrachtnemer worden afgestemd. Op dit moment zien wij geen aanleiding dit artikel buiten toepassing te verklaren.

Vraag		Verwijzing	Vraag	Antwoord
39		Concept overeenkomst, facturatie	Het is gebruikelijk bij gelijksoortige opdrachten dat er een specifiek facturatieschema voor de eenmalige kosten wordt opgenomen in de overeenkomst. Inschrijver stelt het volgende schema voor: - 25% bij ondertekening van de Overeenkomst - 25% bij oplevering voor de Acceptatie - 25% bij livegang - 25% bij decharge door Opdrachtgever Vraag: Gaat aanbestedende dienst hiermee akkoord?	Akkoord
40		Verwerkersovereenkomst, art. 5.3	Het logboek van inbreuken bevat alle inbreuken voor alle klanten van inschrijver. Inschrijver kan hierdoor geen volledige inzage geven in het gehele logboek en stelt daarom voor dat zij in voorkomend geval (uitsluitend) het deel dat relevant is voor aanbestedende dienst beschikbaar stelt. Vraag: Gaat aanbestedende dienst akkoord met voorgestelde werkwijze van inschrijver?	Akkoord
41		Verwerkersovereenkomst Bijlage 1, persoonsgegevens	In bijlage 1 geeft aanbestedende dienst een tabel weer, waarbij een overzicht van de te verwerken persoonsgegevens ingevuld dienen te worden. Aanbestedende dienst is zelf verantwoordelijk voor de data van de software en bepaalt daarmee zelf welke persoonsgegevens in de software worden opgeslagen en daarmee verwerkt. Inschrijver heeft hier simpelweg ook geen toegang toe na livegang. Dit is afhankelijk van de door aanbestedende dienst gekozen inrichting. Inschrijver stelt daarom voor dat aanbestedende dienst als Verwerkingsverantwoordelijke verantwoordelijk is en het initiatief neemt en houdt voor het invullen van Bijlage 1. Vanzelfsprekend kan Inschrijver hierbij wel ondersteunen. Vraag: Gaat aanbestedende dienst akkoord met voorgestelde werkwijze van inschrijver?	Eens, opdrachtgever kan het tabel in bijlage 1 zelf invullen.
42		Verwerkersovereenkomst, art. 5.1	Volgens de AVG moet een beveiligingslek 'onverwijld' gemeld worden. Dit is volgens de AP zonder onnodige vertraging en zo mogelijk niet later dan 72 uur na ontdekking door de verantwoordelijke. Bij een beveiligingsincident wordt aanbestedende dienst zo snel mogelijk geïnformeerd, maar uiterlijk binnen 48 uur na de ontdekking. Deze tijd meent Inschrijver nodig te hebben om adequaat onderzoek te doen om vast te stellen of er sprake is van een datalek. Pas als dat zeker is wenst Inschrijver de aanbestedende dienst te informeren, en niet eerder, daar de meldingstermijn om aan de AP te melden dan reeds start en derhalve eerder verloopt. Aanbestedende dienst kan hierna zelf beoordelen of het beveiligingsincident valt onder de term 'datalek' en of een melding aan de AP nodig is. Nadat aanbestedende dienst door Inschrijver in kennis is gesteld, heeft aanbestedende dienst hiervoor 72 uur de tijd. Vraag: Kan aanbestedende dienst akkoord gaan met een meldingstermijn van 48 uur i.p.v. 24?	Zolang een onderzoek naar een vermoedelijke inbreuk loopt, kan de verwerker (inschrijver) niet worden geacht "kennis" te hebben genomen van een inbreuk. De meldingstermijn van 24 uur begint op dat moment dan ook niet te lopen. Zodra de verwerker (inschrijver) wel kennis heeft van de inbreuk, moet hij die binnen 24 uur melden bij de verwerkingsverantwoordelijke. De termijn van 24 uur is een maximale termijn. Zodoende niet akkoord om aan te passen naar 48 uur.
43		Afwijkende SLA	Inschrijver levert een standaard SaaS-oplossing voor al haar 14.000 klanten. Hier hoort ook een standaard SLA bij, deze is niet per klant op maat op te stellen. Inschrijver stelt voor dat wij onze standaard SLA aanleveren bij de inschrijving en dat noodzakelijke afwijkingen op onze SLA, die volgen uit het PvE, in de overeenkomst op te nemen als afwijkingen op de SLA. Vraag: Is aanbestedende dienst akkoord met deze werkwijze?	Opdrachtgever stemt in met deze werkwijze, mits de standaard SLA volledig voldoet aan de GIBIT en alle afwijkingen uit het PvE en N-PvE aanvullend worden opgenomen in de SLA.
44		Aanbestedingsdocument, 5.4. Kwaliteit	Voor een prettige leesbaarheid en doorzoekbaarheid van haar documenten gebruikt inschrijver een voorblad en inhoudsopgave. Vraag: Kan aanbestedende dienst bevestigen dat deze niet meetellen voor het maximaal aantal opgegeven A4 per in te leveren document?	Akkoord
45		Algemene vraag inzake digitale handtekening ondertekening	Inschrijver zet zowel in haar eigen software als in het aanbestedingstraject duurzaamheid en efficiëntie voorop. Daarom heeft Inschrijver een rechtsgeldige wijze van digitaal ondertekenen ontworpen. Inschrijver stelt daarom voor om alle te ondertekenen stukken digitaal te laten ondertekenen door de tekenbevoegde. Voor alle documenten (inclusief de UEA) staat het signlog hiervan bij de overige documenten. Vraag: Kan aanbestedende dienst hiermee akkoord gaan?	Akkoord
46		Ondertekenen prijzenblad excel	Aanbestedende dienst stelt dat het Prijzenblad rechtsgeldig ondertekend moet worden bij indienen. Het meegeleverde bestand voor het Prijzenblad is in .xlsx formaat. Dit formaat kan niet digitaal ondertekend worden. Inschrijver stelt voor om het Prijzenblad in .xlsx toe te voegen zonder tekening en een naar .pdf omgezet bestand met rechtsgeldige digitale handtekening. Vraag: Gaat aanbestedende dienst hiermee akkoord?	Akoord
47		Ondertekenen referentieformulier	Het referentieformulier dient getekend te worden. Vraag: Mag de tekenbevoegde van Inschrijver dit formulier ondertekenen waarmee expliciet verklaard wordt dat de referent tevreden is? Bij twijfel kan aanbestedende dienst immers telefonisch of per mail gericht aan de referent navraag doen of daadwerkelijk sprake is van tevredenheid?	Akoord
48		PvE, non functionele eisen, eisen vanuit BIO, 301.	De eis schrijft (realtime) levering van security-/applicatielogs aan onze eigen SIEM voor. inschrijver ondersteunt dit niet. Bent u bereid deze eis aan te passen naar: 'Logging is aantoonbaar beschikbaar binnen inschrijver en incidentmeldingen worden tijdig verstrekt; voor inlog-logging volstaat SSO/IdP-logging bij de opdrachtgever'?	301 gaat over een andere norm (SSDM-11) en gaat over de mobiele app. Uitschakelen van debug-loggin voordat de app live-gaat en dat de logbestanden uit de testfase is verwijderd. Daarnaast de eis dat statische logging geen persoonsgegevens bevat.
49		PvE, non functionele eisen, eisen vanuit BIO, 527	De eis schrijft (realtime) levering van security-/applicatielogs aan onze eigen SIEM voor. Inschrijver ondersteunt dit niet. Vraag: Bent u bereid deze eis aan te passen naar: 'Logging is aantoonbaar beschikbaar binnen inschrijver en incidentmeldingen worden tijdig verstrekt; voor inlog-logging volstaat SSO/IdP-logging bij de opdrachtgever'?	Dat volstaat, aangevuld met security monitoring en detectie op de infrastructuur van leverancier.

Vraag Verwijzing		Vraag	Antwoord
50	PVE, non functionele eisen, eisen vanuit BIO, 826	De eis stelt strikte RPO/RT0 (bijv. $RPO \leq X$ minuten, vaste RT0). Inschrijver hanteert RPO tot 2 uur bij DC-uitval en situatieafhankelijke RT0. Vraag: Bent u bereid de eis aan te passen met deze waarden, of anders te specificeren dat deze een streefnorm is?	826 gaat over autorisatiebeheer, vraag niet van toepassing.
51	PVE, non functionele eisen, eisen vanuit BIO, 901	De eis vraagt om klantbeheerde encryptiesleutels (BYOK/HSM). Inschrijver biedt TDE met sleutels onder beheer van inschrijver. Vraag: Wilt u de eis aanpassen naar 'encryptie-at-rest conform AES-256/TDE met aantoonbaar key-management onder ISO27001', of dit als wens opnemen?	901 gaat over het gebruik van PKI-overheid certificaat als er sprake is van communicatie met de overheid. Bij gebruik van de PKI-overheid dan gelden de eisen t.a.v. PKI-overheid. In alle andere gevallen is het vereist om het technische kader van ISO 11770 te volgen. Wanneer je AES-256 gebruikt in combinatie met een sleuteluitwisselingsprotocol en je volgt de principes uit ISO 11770, dan voldoe je daar ook aan. Het gaat dus niet alleen om data at rest maar ook om data in transit.
52	PVE, non functionele eisen, eisen vanuit BIO, 1103	De eis stelt strikte RPO/RT0 (bijv. $RPO \leq X$ minuten, vaste RT0). Inschrijver hanteert RPO tot 2 uur bij DC-uitval en situatieafhankelijke RT0. Vraag: Bent u bereid de eis aan te passen naar deze waarden, of anders te specificeren dat deze een streefnorm is?	Dat is ruim binnen de BIO-norm die 28 uur stelt. Ik zie niet waarom dit aangepast moet worden.
53	Bijlage H artikel 6.6	Werkzaamheden die buiten de scope vallen kunnen niet vooraf worden geïnventariseerd. Er zullen op basis van nacalculatie in rekening worden gebracht. Gaat opdrachtgever hiermee akkoord?	Niet akkoord. Graag verdere duiding van werkzaamheden wat wel en niet in de scope zitten.
54	Bijlage H artikel 10.12	Voorstel voor tekst: Artikel 10.12 onder ii wordt vervangen door het volgende: In het kader van Preventief en/of Innovatief Onderhoud garandeert Leverancier ten minste: (...) ii. dat de ICT Prestatie steeds tijdig geschikt zal blijven voor gegevensuitwisseling met de overige relevante onderdelen van het Applicatielandschap (voor zover bekend bij Leverancier) en in dat kader aan de overeengekomen Interoperabiliteitseisen zal blijven voldoen, tenzij het applicatielandschap van Opdrachtgever verandert;	Indien het applicatielandschap wijzigt, dient de applicatie hieraan gekoppeld te zijn voordat deze in productie en gebruik kan worden genomen. In dat geval zijn er activiteiten nodig om een interface met de opdrachtnemer in productie te brengen, waarmee de applicatie onderdeel wordt van het applicatielandschap. Interfaces die buiten de opdrachtnemer om zijn gerealiseerd, vallen niet onder deze eis tenzij de betreffende interface afwijkt van de standaarden die door de opdrachtnemer worden gehanteerd.
55	Bijlage H artikel 10.13	Kan opdrachtgever bevestigen dat dit artikel niet van toepassing is, aangezien het SAAS oplossingen betreft.	De term 'op verzoek van' kan worden geïnterpreteerd als: in goed overleg worden updates en upgrades ingepland.
56	Bijlage H artikel 11.2	Ons voorstel voor de facturatie is als volgt: - De vergoeding voor het gebruik van de software wordt jaarlijks vooraf gefactureerd en verrekend op basis van daadwerkelijk gebruik - De vaste vergoedingen voor de implementatiewerkzaamheden van de software worden voor 50% in rekening worden gebracht bij de start van de implementatie en de resterende 50% maandelijks in gelijke delen over de geplande duur van de implementatiewerkzaamheden. - De vergoedingen voor trainingen en opleidingen worden maandelijks vooraf in rekening gebracht.	Deels akkoord: - Akkoord, graag goed toelichten hoe het gebruik wordt berekend. Onze mening is dat bij een SaaS oplossing kan d evergoeding 'jaarlijks vooraf' worden gefactureerd. Echter kan er geen sprake zijn van verrekening obv daadwerkelijk gebruik. - Niet akkoord - Bij acceptatie kan er een deel(25%) worden gefactueerd, en bij decharge kan er 25% worden gefactureerd. - De vergoedingen voor trainingen en opleidingen kunnen achteraf in rekening worden gebracht. Zie antwoord vraag 39.
57	Bijlage H artikel 12.3	Een resultaatsverbintenis binnen de levering van SaaS is uitzonderlijk. Voor een SaaS-leverancier geldt gebruikelijk een inspanningsverplichting. Het woord 'resultaatsverbintenis' in artikel 12.3 graag dan ook vervangen door het woord 'Inspanningsverplichting'.	Niet akkoord.
58	Bijlage H artikel 16.4	Leverancier stelt voor om de vergoeding te beperken tot één maal de jaarvergoeding per gebeurtenis en maximaal twee maal de jaarvergoeding per jaar.	Niet akkoord.
59	Offerteleidraad 4.2	Voor een gedegen implementatieplan stelt inschrijver voor het aantal pagina's te verruimen naar 20A4. Gaat opdrachtgever hiermee akkoord?	Akkoord, indien concreet geschreven
60	Algemeen	Inschrijver verzoekt om in de tweede NVI, gezien doorlooptijd, nieuwe vragen te mogen stellen gaat opdrachtgever hier mee akkoord?	Bij voorkeur niet maar als deze vragen ten goede komen aan en betere uitvraag dan akkoord.
61	Bijlage A Niet Functioneel - Programma van Eisen.xlsx, tabblad Veiligheid	Inschrijver merkt op dat er op dit tabblad rijen 2 t/m 3, 7 t/m 9 en 14 t/m 27 zijn verborgen/egroepeerd. Hierdoor is het onduidelijk of deze eisen onderdeel zijn van de uitvraag. Kan aanbestedende dienst hierin duidelijkheid verschaffen? Bij voorkeur ontvangt inschrijver een aangepaste versie van het PvE, waarin alle verborgen/egroepeerde rijen verwijderd zijn.	Aangepaste versie is toegevoegd.
62	Algemeen	Inschrijver merkt op dat er in de aangeleverde PvE's (functioneel en niet-functioneel) geen ruimte is voor beantwoording van de verschillende eisen en wensen. Aangezien het normaliter niet is toegestaan om het PvE aan te passen, verzoekt inschrijver om een aangepaste versie, waaraan een kolom voor de beantwoording van de eisen en wensen is toegevoegd.	Er is een apart doc gepubliceerd tbv mate van voldoen van wensen.
63	Bijlage A Functioneel - Programma van Eisen - voor sequesto.xlsx	Inschrijver merkt op dat er in dit document een aantal tabbladen verborgen zijn. Hierdoor is het onduidelijk of deze tabbladen onderdeel zijn van de uitvraag. Kan aanbestedende dienst hier duidelijkheid over verschaffen? Bij voorkeur ontvangt inschrijver een aangepaste versie van het PvE, waarin alle verborgen tabbladen verwijderd zijn.	In het gepubliceerde functionele PvE zien wij geen verborgen tabbladen. Graag uw vraag verduidelijken bij de 2e NVI.

Vraag	Verwijzing	Vraag	Antwoord
64	Bijlage A Niet Functioneel - Programma van Eisen.xlsx, tabblad Veiligheid, eis TECH8	Aanbestedende dienst stelt dat de ICT-Prestatie alle logbestanden bijhoudt, dat deze minimaal één jaar bewaard blijven, niet gewijzigd kunnen worden en raadpleegbaar zijn voor daartoe geautoriseerde gebruikers. Inschrijver beschikt over een NEN-ISO 7510- en ISO 27001-gecertificeerd e-HRM-platform waarin logging, audittrail en bewaartermijnen conform deze normen zijn ingericht. Ruwe systeemlogs zijn binnen dit model uitsluitend toegankelijk voor geautoriseerde beheerders van Inschrijver, terwijl Aanbestedende dienst via de audittrail volledig inzicht heeft in functionele gebeurtenissen (zoals inlogpogingen, mutaties en autorisaties). Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat deze inrichting voldoet aan de eis, en dat raadpleegbaarheid van logbestanden wordt geïnterpreteerd als toegang tot relevante auditinformatie via de beheerfunctionaliteit van het e-HRM-systeem, in plaats van directe toegang tot de onderliggende ruwe logbestanden?	Akoord
65	Bijlage A Niet Functioneel - Programma van Eisen.xlsx, tabblad Bruikbaarheid, eis D3	Aanbestedende dienst stelt dat zoekresultaten en selecties van data in de ICT-Prestatie door medewerkers zelf geëxporteerd moeten kunnen worden in de formaten CSV, GML, SHP, XML en XLSX. Inschrijver verzoekt om verduidelijking van deze eis. Kunt u bevestigen dat: a) de exportfunctionaliteit bedoeld is voor geautoriseerde functionele gebruikers (bijv. HR-beheerders) en niet voor alle eindgebruikers, in verband met de AVG-verantwoordelijkheden en dataminimalisatie; b) de geëiste formaten GML en SHP niet functioneel van toepassing zijn binnen e-HRM-data, en dat export in CSV, XML en XLSX als voldoende wordt beschouwd; en c) de eis primair ziet op gegevensuitwisselbaarheid met andere systemen, niet op onbeperkte gebruikers-exports van persoonsgegevens?	a) ja b) akkoord c) gegevens uitwisselbaarheid en het draaien van vernietigingslijst voor beheerders. Maar is eht niet voor data (conform PVE ?) Leon en Ben: A) Klinkt als een logische beperking. Is alleen niet door team data te beantwoorden of dit relevant is. B) ODF is een formaat dat verplicht is vanuit Forum standaardisatie (Staat op verplicht of leg uit lijst). JSON is optioneel, maar zouden wij graag willen als data team. GML en SHP voelen voor ons inderdaad niet als relevant voor HRM data (geen geo component). C) Niet ongeautoriseerd, maar er mag geen limiet zitten op het periodiek exporteren van gegevens indien er autorisatie is.
66	Bijlage A Niet Functioneel - Programma van Eisen.xlsx, tabblad Bruikbaarheid, eis D7	Aanbestedende dienst verlangt een complete beschrijving van het datamodel inclusief kenmerken, relaties en business rules. Accepteert Aanbestedende dienst een combinatie van een datadictionary (velden, typen, enumeraties, verplichting, semantiek), een logisch ER-overzicht, en relevante API-/event-specificaties (bijv. OpenAPI/JSON-schema) als ingevuld aan de eis?	We verwelkomen extra context over business rules, definities en datamodellen. En we verwachten dat er voor het product een goed REST API-framework wordt gebruikt voor het automatisch up-to-date houden van een OpenAPI specificatie/schema. Daarin verwachten we ook de relaties en definities terug te kunnen zien. We willen geen statsiche bestanden ontvangen met overzichten, deze blijven niet up-to-date. Het liefst is de documentatie dus volledig automatisch gegenereerd.
67	Bijlage A Niet Functioneel - Programma van Eisen.xlsx, tabblad Bruikbaarheid, eis CERT2	De WCAG is van toepassing voor openbare voorzieningen als overheidswebsites en webapps voor burgers, maar niet voor bedrijfsapplicaties zoals een e-HRM systeem. Inschrijver biedt een e-HRM oplossing die de standaarden van de WCAG wel als uitgangspunt neemt ten behoeve van digitale toegankelijkheid, echter betekent dit niet dat de geboden oplossing op toepassingsgebied aan alle standaarden voldoet. Hiermee volgen wij het advies van Forum Standaardisatie (https://forumstandaardisatie.nl/publicaties/handreiking-inkoop-2021) op, maar hierbij is echter geen sprake van een eis. Wij willen u erop wijzen dat voor zover bekend is bij inschrijver, geen enkele aanbieder van e-HRM applicaties volledig kan voldoen aan de WCAG 2.1. Bent u derhalve bereid om deze eis te herformuleren, waarbij ervan uitgegaan wordt dat aanbieder de WCAG waar mogelijk naleeft?	Zie antwoord vraag 18
68	Bijlage A Niet Functioneel - Programma van Eisen.xlsx, tabblad overdraagbaarheid, eis TECH57	Aanbestedende dienst stelt dat de ICT-Prestatie alle door Microsoft ondersteunde versies van Microsoft Windows (NL) en Microsoft M365-apps voor bedrijven moet ondersteunen. Inschrijver verzoekt om verduidelijking van deze eis. Kunt u bevestigen dat: a) de eis betrekking heeft op het gebruik van de e-HRM-oplossing via ondersteunde webbrowsers op Windows-apparaten, en dat geen lokale installatie of afhankelijkheid van specifieke M365-versies wordt verlangd; b) de eis primair ziet op functionele compatibiliteit (zoals het kunnen openen van exports in Excel of Word, of het verzenden van e-mails vanuit de e-HRM oplossing), en niet op formele Microsoft-certificering; en c) de oplossing daarmee geacht wordt te voldoen zolang deze correct functioneert binnen de door Microsoft ondersteunde browseromgevingen (bijv. Microsoft Edge en Chrome)?	a) klopt. b) klopt. c) klopt.
69	Bijlage A Functioneel - Programma van Eisen.xlsx, tabblad ESS-MSS, wens EMS.04.02	Aanbestedende dienst wenst dat de ICT-Prestatie de keuze biedt om de uitruil van reiskosten woon-werk (maandelijks, jaarlijks) over de jaargrens vast te houden. Inschrijver verzoekt om verduidelijking van deze wens. Kunt u aangeven of hiermee wordt bedoeld dat: a) de functionele instellingen en keuzes van medewerkers (zoals gekozen frequentie en route) automatisch worden meegenomen naar het nieuwe jaar, zodat herinvoer niet nodig is, of dat b) de fiscale uitruilregeling zelf (zoals verrekening of reservering) daadwerkelijk over de jaargrens heen moet kunnen worden voortgezet, ondanks dat de fiscale parameters jaarlijks wijzigen? Inschrijver merkt op dat binnen een gecertificeerd e-HRM-systeem de eerste optie standaard wordt ondersteund, terwijl de tweede afhankelijk is van de jaarlijkse fiscale regelgeving en daarom per kalenderjaar opnieuw moet worden vastgesteld. Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat optie a de juiste interpretatie is van de wens?	Optie a is de juiste interpretatie. De regeling uitruil van reiskosten woon-werk is niet van toepassing binnen onze gemeente aangezien alle kilometers woon-werk onbeperkt belastingvrij (maximale fiscale onbelaste vergoeding) uitbetaald worden.

Vraag Verwijzing		Vraag	Antwoord
70	Bijlage A Functioneel - Programma van Eisen.xlsx, tabblad ESS-MSS, wens EMS.07.08	Aanbestedende dienst stelt dat de ICT-Prestatie de mogelijkheid moet bieden voor validatie van verlofaanvragen vanaf de ingangsdatum per 12 maanden. Inschrijver verzoekt om verduidelijking van deze wens. Kunt u toelichten of hiermee wordt bedoeld dat: a) de verlofopbouw en -validatie moet plaatsvinden over een voortschrijdende periode van 12 maanden vanaf de ingangsdatum van het dienstverband (in plaats van per kalenderjaar), b) de wens betrekking heeft op de vervaldatum van wettelijke verlofuren (die 12 maanden na het einde van het opbouwjaar vervallen), of c) een andere, CAO-specifieke berekeningswijze wordt bedoeld? Inschrijver merkt op dat binnen het e-HRM-systeem beide varianten (kalenderjaar of voortschrijdende 12-maandenperiode) configureerbaar zijn, maar dat de juiste inrichting afhankelijk is van de gewenste interpretatie. Kan Aanbestedende dienst dit specificeren?	De auditor beoordeelt of de beheersmaatregelen van de subleverancier volstaat. Dit wordt meegenomen in de TPM-verklaring van de leverancier (inschrijver) of de keten tussen leverancier en subleveranciers voldoet aan de beveiligings- en kwaliteitsnormen, daarmee is het aanleveren van de TPM verklaring van de inschrijver voldoende.
71	Bijlage A Functioneel - Programma van Eisen.xlsx, tabblad Informatiearchitectuur, eis IA.01.01	Aanbestedende dienst verlangt dat Inschrijver een architectuurplaat (met toelichting) aanlevert van de te leveren ICT-prestatie, inclusief hardware-, software- en infrastructuurcomponenten, relevante netwerkverbindingen en koppelvlakken met andere informatiesystemen. Ook stelt Aanbestedende dienst dat de documentatie over de werking en technische implementatie van koppelvlakken aan derden mag worden verstrekt. Inschrijver verzoekt om verduidelijking van deze eis. Kunt u bevestigen dat: a) voor een SaaS-oplossing een logische architectuurplaat (met lagen, componenten, datastromen en integratiepunten) volstaat, en dat het fysieke infrastructuurniveau (hardware en netwerkcomponenten binnen de hostingomgeving) niet hoeft te worden gedeeld vanwege securityrestricties; b) Aanbestedende dienst met "vrij uitwisselen met derden" bedoelt: onder voorwaarden van vertrouwelijkheid en doelbinding, conform de gebruikelijke praktijk bij SaaS-leveringen?	Opdrachtgever stemt in punten gesteld in "a) en b)").
72	Bijlage A Functioneel - Programma van Eisen.xlsx, tabblad Informatiearchitectuur, eis IA.03.03	Aanbestedende dienst stelt als eis dat de oplossing gekoppeld moet kunnen worden met ValidSign. Inschrijver biedt een volledig geïntegreerde oplossing voor het digitaal ondertekenen van documenten, waarmee documenten rechtsgeldig en auditproof kunnen worden ondertekend conform eIDAS en AVG. Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat deze geïntegreerde oplossing als functioneel gelijkwaardig alternatief wordt beschouwd aan een koppeling met ValidSign, en dat Inschrijver hiermee aan de achterliggende doelstelling van de eis voldoet?	Indien de door Opdrachtnemer aangeboden geïntegreerde ondertekentool aantoonbaar bijdraagt aan een hogere mate van efficiëntie en effectiviteit, dan staat Opdrachtgever open voor beoordeling van deze oplossing als functioneel gelijkwaardig alternatief voor een koppeling met ValidSign. Opdrachtgever verzoekt Opdrachtnemer om: - De impact, voordelen en eventuele beperkingen ten opzichte van ValidSign inzichtelijk te maken; - Eveneens de impact, voordelen en beperkingen te beschrijven die ontstaan wanneer de ICT-prestatie alsnog gekoppeld moet worden aan ValidSign, zonder gebruik te maken van de geïntegreerde oplossing. Deze informatie stelt Opdrachtgever in staat om een zorgvuldige afweging te maken in het kader van doelmatigheid, continuïteit en optimalisatie van gemeentelijke processen.
73	Bijlage A Functioneel - Programma van Eisen.xlsx, tabblad Beheer, eis BEH.01.02	Aanbestedende dienst stelt dat bij de inschrijving een overzicht met een opsomming van de vrije velden moet worden toegevoegd. Inschrijver merkt op dat de aangeboden e-HRM-oplossing geen restrictie kent ten aanzien van het aanmaken of definiëren van vrije velden. Functioneel beheerders kunnen binnen het systeem zelfstandig vrije velden toevoegen, benoemen, typen en autoriseren, waardoor er geen vaste of vooraf gedefinieerde lijst van vrije velden bestaat. Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat het in dat geval volstaat wanneer Inschrijver een beschrijving toevoegt van de werking en beheerfunctionaliteit van vrije velden (in plaats van een opsomming van specifieke velden), waarmee de flexibiliteit en onbeperkte uitbreidbaarheid aantoonbaar worden gemaakt?	akkoord
74	Bijlage A Functioneel - Programma van Eisen.xlsx, tabblad Beheer, eis BEH.02.06	Aanbestedende dienst stelt dat de functioneel beheerder moet kunnen zien wat een gebruiker ziet en daarop kan anticiperen. Inschrijver verzoekt om verduidelijking van deze eis. Kunt u bevestigen dat hiermee wordt bedoeld dat de functioneel beheerder via een autorisatie- of rolsimulatie inzicht moet hebben in wat een gebruiker functioneel kan zien binnen de applicatie (bijvoorbeeld via een "bekijk als-gebruiker"-functie), en niet dat er sprake is van real-time sessie meekijken met persoonsgegevens? Inschrijver merkt op dat deze eerste variant volledig conform de AVG en ISO 27001/NEN-ISO 7510-normering wordt ondersteund en in de praktijk de gewenste ondersteuning biedt voor gebruikersvragen.	Ja de functioneel beheerder moet inzicht hebben via een autorisatie- of rolsimulatie wat een gebruiker ziet binnen de applicatie.

Vraag Verwijzing		Vraag	Antwoord
75	Bijlage A Functioneel - Programma van Eisen.xlsx, tabblad Informatiebeveiliging, eis IB.01.04	Aanbestedende dienst stelt dat opdrachtnemer door een onafhankelijke derde moet laten vaststellen, middels een TPM, dat eventuele onderaannemers of subcontractors voldoen aan de gestelde beveiligingseisen voor de uitvoering van het contract. Inschrijver verzoekt om verduidelijking van deze eis. Kunt u bevestigen dat het overleggen van bestaande onafhankelijke assurance-verklaringen (zoals ISO 27001-, NEN-ISO 7510-, ISAE 3402- of SOC 2-rapportages) van de betreffende onderaannemers gelijkwaardig bewijs vormt van naleving van de gestelde beveiligings- en kwaliteitsnormen, en dat geen afzonderlijke TPM per subcontractor vereist is wanneer dergelijke certificeringen aantoonbaar van kracht zijn?	De auditor beoordeelt of de beheersmaatregelen van de subleverancier volstaat. Dit wordt meegenomen in de TPM-verklaring van de leverancier (inschrijver) of de keten tussen leverancier en subleveranciers voldoet aan de beveiligings- en kwaliteitsnormen, daarmee is het aanleveren van de TPM verklaring van de inschrijver voldoende.
76	Bijlage A Functioneel - Programma van Eisen.xlsx, tabblad Algemeen, eis ALG.01.01	Aanbestedende dienst stelt dat opdrachtnemer garandeert dat de ICT-prestatie gedurende de looptijd minimaal voldoet aan de op dat moment geldende wet- en regelgeving, waaronder de sociale en fiscale wetgeving, Archiefwet, WCAG, gemeentelijke cao's, AVG en NIS2. Inschrijver verzoekt om verduidelijking van deze eis. Kunt u bevestigen dat: a) de verplichting ziet op het aantoonbaar borgen en actualiseren van wettelijke en cao-wijzigingen binnen de scope van de aangeboden e-HRM- en salarissoftware (bijvoorbeeld via reguliere updates en releasebeheer), en niet op een absolute garantie op naleving van alle wetgeving buiten die scope; b) Inschrijver hiermee voldoet door middel van structurele complianceprocessen, gecertificeerde beheersystemen (zoals ISO 27001 / NEN-ISO 7510) en automatische wet- en regelgevingupdates in de software; en c) naleving van wet- en regelgeving die afhankelijk is van klantspecifieke configuratie of interpretatie (zoals cao-inrichting of uitzonderingen op looncomponenten) in overleg en gezamenlijke verantwoordelijkheid wordt uitgevoerd tussen opdrachtgever en opdrachtnemer?	A: Eens B: Eens C: Eens, indien de standaard oplossing vanuit de leverancier kan voldoen. Indien klantspecifieke configuratie een standaard oplossing beperkt, wordt dit in gezamenlijkheid opgepakt in een project, waar beide partijen een aandeel dragen.